



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000394602018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt**

Közbeszerzés tárgya: **Műszaki ellenőri feladatok ellátása.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_84820493
Postai cím:			
Város:	Mezőhegyes	NUTS-kód:	HU332
Postai irányítószám:	5820	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kozma Ferenc Utca 30		
Kapcsolattartó személy:	Turbucz	Péter	
E-mail:	turbucz.peter@menesbirtok.hu	Telefon:	+36 68566566
Fax:			+36 68566567
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.menesbirtok.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PPL Solutions Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_78260177
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Lajos Utca 74-76. 4. em.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Deli	András
E-mail:	drdeliandras@pplsolutions.net	Telefon:	+36 306022280
Fax:			+36 17002729
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.menesbirtok.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Műszaki ellenőri feladatok ellátása.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Megbízási szerződés alapján az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti műszaki ellenőri feladatok ellátása a szarvasmarha telep kivitelezési munkái vonatkozásában. Nyertes ajánlattevő feladata különösen: — műszaki ellenőri feladatok ellátása a kivitelezés teljes időtartama alatt, — a kivitelezési szerződés előrehaladásának dokumentálása, — folyamatos egyeztetés a Megbízóval, — időszakos (havonta) jelentések készítése, — folyamatos rendelkezésre állás. Nyertes ajánlattevő feladata a kooperációs értekezletek szervezése és arról jegyzőkönyv készítése. A kivitelezés várható időtartama 6 kivitelezési ütemben összesen 24 hónap, becsült értéke összesen 4 638 994 772 Ft. A kivitelezési munkák ismertetése a szarvasmarha telep vonatkozásában: Elvégzendő nem építési engedély köteles tevékenységek műszaki leírás szerint: kapu és kerítés építés, meglévő aggregátorház átalakítása, meglévő betegistálló átalakítása, meglévő 1-14 istálló, fejőház átalakítása Építési engedélyköteles tevékenységek nettó alapterülete Porta-mérlegház építés: 22,5 m² Irodaház, szociális épület építés: 777,03 m² Termelő istálló, tejház: 12 624,87 m² Növendék istálló 1. átalakítás: 840 m² Növendék istálló 2. bővítés: 1148,81 m² Ellető istálló bővítés: 1130,35 m² Fedett etetőtér 1. építés: 285,19 m² Fedett etetőtér 2. építés: 261,49 m² Szárazonálló istálló 1. építés: 281,48 m² Szárazonálló istálló 2. építés : 248,48 m² Szalmatároló építés: 38,44 m² Gépszín építés: 371,28 m² Tervezett almostrágya tároló építés: 2992 m² Silótároló építés: 6350,4 m² Tervezett 7500 m³-es hígfázis tároló építés Takarmánytároló építése 5821,2 m² Bontandó épületek: porta, asztalos műhely, gépkarbantartó műhely, 3 db szalmatároló, 4 db szálatakarmány tároló, telepi iroda, 2 db szárazonálló istálló, silótároló, vasbeton támfalak. Technológia: 1100db fejt tehénnel rendelkező tejtermelő telep vonatkozásában dupla boxos fejőrobotos technológia (dupla boxonként 1db, két bokszt között elhelyezkedő ipari robotkar mindkét irányú oldalsó fejőkehely felhelyezésével végzi a tehenek fejését) telepítése, valamint GPS alapú egybeépített ivarzásmegfigyelő és egyedi tehénazonosító rendszer létesítése A kivitelezési munkák ütemezése és a teljesítés fő helyszíne: Mezőhegyes 0454/8 hrsz.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
A Kbt. Második Rész XV. fejezete.	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	12796/2018.....
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
.....	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
.....	

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Műszaki ellenőri feladatok (szarvasmarha telep)
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	5
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Cíviss Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság, 4030 Debrecen, Gizella Utca 13/D	23108800209
Nettó megbízási díj (Ft): 70.000.000,- Ft A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakember többlettapasztalata (db) : 8 A felhívás III.1.3) pont M.2. b) alpontja szerinti ME-G szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. c) alpontja szerinti ME-V szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. d) alpontja szerinti ME-VZ szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakemberek többletlétszáma (fő): 5 Helyszíni ellenőrzés gyakorisága (munkanaponként): 3 Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Cíviss Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság	10000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	100
---	-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó megbízási díj (Ft), súlysám: [50] Az értékelés módszere: Fordított arányosítás $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Avizsgált: aktuális ajánlati elem
Alegjobb: legjobb ajánlati elem
Pmax: pontskála felső határa
Pmin: pontskála alsó határa
2. Személyi állomány képzettsége, súlysám: [25]
2.1 A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakember többlettapasztalata (db), súlysám: [5]
Amennyiben az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.2. . pont a) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember a felhívás III.1.3) M.2. pont a) alpontjában meghatározott 1 db-on felül • nem rendelkezik állattartó telep(ek) kivitelezésében műszaki ellenőrként szerzett szakmai tapasztalattal: 0 pont; • 1 db állattartó telep sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt kivitelezésének műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik: 30 pont; • 2 db: 60 pont; • 3 db: 100 pont
2.2 A felhívás III.1.3) pont M.2. b) alpontja szerinti ME-G szakember többlettapasztalata (db), súlysám: [5]
Amennyiben az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.2.

pont b) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember a felhívás III.1.3) M.2. pont b) alpontjában meghatározott 1 db-on felül • nem rendelkezik ipari és/vagy mezőgazdasági építmény(ek) kivitelezésében műszaki ellenőrként szerzett szakmai tapasztalattal: 0 pont; • 1 db ipari és/vagy mezőgazdasági építmény sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt kivitelezésének műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik: 20 pont; • 2 db: 40 pont • 3 db: 60 pont • 4 db: 80 pont • 5 db: 100 pont 2.3 A felhívás III.1.3) pont M.2. c) alpontja szerinti ME-V szakember többlettapasztalata (db), súlysám: [5] Amennyiben az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.2. pont c) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember • nem rendelkezik ipari és/vagy mezőgazdasági építmény(ek) kivitelezésében műszaki ellenőrként szerzett szakmai tapasztalattal: 0 pont; • 1 db: 20 pont • 2 db: 40 pont • 3 db: 60 pont • 4 db: 80 pont • 5 db: 100 pont 2.4 A felhívás III.1.3) pont M.2. d) alpontja szerinti ME-VZ szakember többlettapasztalata (db), súlysám: [5] Amennyiben az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.2. pont d) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember a felhívás III.1.3) M.2. pont d) alpontjában meghatározott 1 db-on felül • nem rendelkezik szennyvíz építési és/vagy ipari és/vagy mezőgazdasági építmény(ek) kivitelezésében műszaki ellenőrként szerzett szakmai tapasztalattal: 0 pont; • 1 db: 20 pont • 2 db: 40 pont • 3 db: 60 pont • 4 db: 80 pont • 5 db: 100 pont 2.5 A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakemberek többletlétszáma (db), súlysám: [5] A felhívás III.1.3) M.2. pont a) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberen felül • nem rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Kr. szerinti ME-É jelölésű műszaki ellenőri jogosultsággal rendelkező szakemberrel: 0 pont • 1 fő: 50 pont • 2 fő: 100 pont 3. Helyszíni ellenőrzés gyakorisága (munkanaponként), súlysám: [25] Arányosítás $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság, 4030 Debrecen, Gizella Utca 13/D 23108800209

Nettó megbízási díj (Ft): 70.000.000,- Ft Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

ME-É jogosultsághoz kötött műszaki ellenőrzés; ME-G jogosultsághoz kötött műszaki ellenőrzés; ME-V jogosultsághoz kötött műszaki ellenőrzés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Csákó Klára egyéni vállalkozó, adószám: 72514197229 Vasscogenplan Kft., adószám: 23563498209 Zsiros Tamás egyéni vállalkozó, adószám: 60330190229

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Csákó Klára ev., adószám: 72514197229, Felhívás III.1.3) pont M.1. és III.1.3) pont M.2.a) alpont; Vasscogenplan Kft., adószám: 23563498209, Felhívás III.1.3) pont M.2.b) alpont; Zsiros Tamás ev., adószám: 60330190229, Felhívás III.1.3) pont M.2.c) alpont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FÖBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt., 1138 Budapest, Váci Út 140	12037984241
Ajánlatkérő 2018. szeptember 17. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint: „1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.1. alpontjában előírta: „M.1. Alkalmatlan az AT a szerződés teljesítésére, ha nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben teljesített, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett, műszaki átadás-átvétellel lezárt referenciát, amely megfelel az alábbi feltételeknek: — az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában legalább 1 db	

mezőgazdasági építményre vonatkozó magasépítéshez kapcsolódó műszaki ellenőri referencia, mely összesen min. 5000 m² összesített alapterületű épület, vagy épületrész műszaki ellenőrzésére vonatkozott, továbbá a kivitelezés tartalmazott építészeti, tartószerkezeti, gépészeti és villamos kivitelezési munkákat — a 2. közbeszerzési rész vonatkozásában legalább 1 db ipari és/ vagy mezőgazdasági építményre vonatkozó magasépítéshez kapcsolódó műszaki ellenőri referencia, mely összesen min. 3000 m² összesített alapterületű épület, vagy épületrész műszaki ellenőrzésére vonatkozott, továbbá a kivitelezés tartalmazott építészeti, tartószerkezeti, gépészeti, villamos és útépítési kivitelezési munkákat. Fenti feltételeknek több referenciával is meg lehet felelni. ” Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.1. alpontjában előírta: „Amennyiben az alkalmasságot igazolni kívánó a teljesítést nyertes közös AT-ként végezte, irányadó a Kr. 22. § (5) bek. is, amelyre tekintettel AT nyilatkozni köteles: — arról, hogy a referencia igazolás vagy nyilatkozat nem állítható ki az egyes AT-k által végzett munkák elkülönítésével, továbbá — az igazolást benyújtó által végzett teljesítés arányáról.” Az Ajánlattevő AT-lal mindkét közbeszerzési részben az „Alkalmasság igazolása a Kbt. 69. § (4) alapján” dokumentumokban csatolt referenciából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a kivitelezés tartalmazott • építészeti, tartószerkezeti, gépészeti és villamos kivitelezési munkákat (az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában előírt alkalmassági követelmény tekintetében); • építészeti, tartószerkezeti, gépészeti, villamos és útépítési kivitelezési munkákat (a 2. közbeszerzési rész tekintetében). Továbbá az Ajánlattevő által bemutatott, nyertes közös ajánlattevőként teljesített referenciaigazolás nem tartalmazza az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a referencia igazolás vagy nyilatkozat nem állítható ki az egyes AT-k által végzett munkák elkülönítésével. Kérjük, hogy a fenti hiányokat hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjenek. Hiánypótlás keretében új referencia/referenciák is bemutatható(k). (...)” Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt fenti hiányosságokat a hiánypótlási határidő lejártáig, 2018. szeptember 19. napja 10:00 óráig nem pótolta, amelyre figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni az elbírálás során. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.1. alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést.

TSPC Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Ezerjő Utca 10

24655460208

Ajánlatkérő 2018. szeptember 06. napján hiánypótlásra szólította fel az Ajánlattevőt az alábbiak szerint: 1. „Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában előírta: „Alkalmazott kizáró okok: Kbt. 62. § (1) és (2) bek. Ajánlatkérőnek (AK) ki kell zárnia azon ajánlattevőt (AT), alvállalkozót és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet (Kr.) 1. §-a értelmében az AT-nek az ajánlatában az ajánlata benyújtásakor a Kr. II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bek.-nek hatálya alá. Az AT (közös AT) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az EEKD kitöltése során a Kr. 4. §(1) bek.-t köteles figyelembe venni. A Magyarországon letelepedett AT (közös AT) a Kr. 8. §-ban rögzítettek szerint, a nem Magyarországon letelepedett AT (közös AT) a Kr. 10. §-ban rögzítettek szerint köteles igazolni a kizáró okok hiányát. A Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja tekintetében az AT-nek a 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmtv.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a Pmtv. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben nincs folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás, az ajánlathoz csatolni kell az AT erre vonatkozó nemleges tartalmú nyilatkozatát is. (Kr. 13. §). Az AT (közös AT) az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-t köteles benyújtani a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok hiányának igazolása érdekében. Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában az AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani (nemleges tartalommal is). Az AT-nek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bek. szerint, hogy nem vesz igénybe a szerződést teljesítéséhez a Kbt. 62. §-a szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A kizáró okok igazolása vonatkozásában irányadók a Kr. 1-16. §-ai.” 1.1 Vezető Ajánlattevő mindkét közbeszerzési részben a kizáró okok előzetes igazolásaképpen tett EEKD nyilatkozat III. rész A pontjának valamennyi részét nem megfelelően töltötte ki, mivel az információk nem elérhetőek elektronikusan. Szíveskedjen Ajánlattevő „Nemmel” válaszolni, továbbá mellőzni a megnevezett kibocsátó hatóságot (a nem választ kérjük megadni a kapacitást nyújtó szervezet esetében is). 1.2 Közös Ajánlattevők a kizáró okok előzetes igazolásaképpen tett EEKD nyilatkozat III. rész D pontjának alábbi részeit: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” nem teljeskörűen töltötték ki, mivel az EEKD III. rész D pontjára vonatkozóan a 321/2015 Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésében felsoroltak az irányadók. Szíveskedjenek Ajánlattevők kiegészíteni az eddig megadott honlapcímeket és kibocsátó hatóságokat, további URL: www.kozrend.hu, további Kibocsátó: Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal. Kérjük, szíveskedjen Ajánlattevő a fenti hibákat egységesen javítani a 321/2015 Korm. rendelet 6. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelő alkalmazásával mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában, amennyiben releváns. (...) 2. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK 6. részében előírta: „A nyilatkozatokat pontosan ki kell tölteni, dátummal és Ctv. hatálya alá tartozó esetben cégszerű aláírással ellátva kell benyújtani. (Ajánlatkérő cégszerű aláírás alatt a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti cégszerű aláírást érti.” Közös Ajánlattevő az (1. sz. nyilatkozatmintát) a Kbt. 66. § (6) és a 65. § (7) bekezdéseire vonatkozó nyilatkozatot az első közbeszerzési részben nem látta el cégszerű aláírással. Kérjük, szíveskedjen a nyilatkozatot az előírt módon hiánypótlás keretében benyújtani. 3. Közös Ajánlattevő az első közbeszerzési részben (1. sz. nyilatkozatmintát) a Kbt. 66. § (6) és a 65. § (7) bekezdéseire vonatkozó nyilatkozatában kapacitást nyújtó szervezetként tüntette fel a P-MONT Kft.-t, valamint a TSCP Kft.-t. Közös Ajánlattevő a második közbeszerzési részben (1. sz. nyilatkozatmintát) a Kbt. 66. § (6) és a 65. § (7) bekezdéseire vonatkozó nyilatkozatában kapacitást nyújtó szervezetként egyedül a P-MONT Kft.-t tüntette fel. A 321/2015 (X.30) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján „Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához.” Kérjük Közös Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a fentieknek megfelelően benyújtani a P-MONT Kft. kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában az EEKD-t az EKR rendszer által biztosított formanyomtatványban mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában (nem külön csatolt pdf. formátumú dokumentumban, továbbá megjegyezzük, hogy a P-MONT Kft. által benyújtott formanyomtatvány IV. rész: Kiválasztási szempontok „alfa” szakasza kitöltetlen maradt, ezt

szíveskedjen pótolni a benyújtandó egységes EKR-EEKD formanyomtatványon). 4. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3) pont 2. alpontjában előírta: „Az ajánlatba csatolni kell az ajánlattevő (közös ajánlattevő), az alvállalkozó illetőleg a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában az ajánlatban szereplő nyilatkozatok aláírójának aláíráscímpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bek. szerinti aláírási mintáját az ajánlat részeként nyilatkozatot benyújtó személyek aláírásának azonosítása céljából. Amennyiben ajánlattevő (közös ajánlattevő), az alvállalkozó illetőleg a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nem tartozik a 2013. évi V. tv. Harmadik részének hatálya alá, vagy személyes helyzete alapján nem rendelkezik közhiteles cégmásolattal egyenértékű dokumentummal, elegendő, ha az ajánlatba olyan ügyvéd által ellenjegyzett, vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot csatol be, amelyen szerepel ezen szervezet, vagy személy aláírása, és amely nyilatkozat alkalmas arra, hogy egyértelműen beazonosítható legyen a becsatolt nyilatkozatot aláíró jogosultsága. Amennyiben az aláíró nem cégjegyzésre jogosult, az ajánlatba csatolni kell teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást, mely a meghatalmazott aláírását is tartalmazza.” Közös Ajánlattevő, a P-MONT Kft. alvállalkozó (kapacitást nyújtó szervezet) vonatkozásában az aláírási címpéldányt nem csatolta. Kérjük, hogy a fenti hibát hiánypótlás keretében javítani szíveskedjenek.” Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt fenti hiányosságokat a hiánypótlási határidő lejártáig, 2018. szeptember 11. napja 12:00 óráig nem pótolta, amelyre figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján az 1. közbeszerzési részben érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, 1137 Budapest, Szegedi Út 37-39.	14541744241
--	-------------

Ajánlatkérő 2018. szeptember 06. napján hiánypótlásra szólította fel az Ajánlattevőt az alábbiak szerint: 1. „A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint: „Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.” Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát. Ajánlattevő a Rau és Társa Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, kapacitást nyújtó szerv esetében elmulasztotta a szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot benyújtani, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük, hogy a fenti hibát hiánypótlás keretében javítani szíveskedjen mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában. 2. Ajánlatkérő a Felhívás VI.3) További információk pontjában előírta: „Valamennyi közbeszerzési rész vonatkozásában: 1. Az ajánlatba csatolni kell — Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontja szerinti nyilatkozat” -ot. Ajánlattevő elmulasztotta a fenti nyilatkozatot benyújtani. Kérjük, hogy a fenti hibát hiánypótlás keretében javítani szíveskedjen mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában.” Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt fenti hiányosságokat az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában a hiánypótlási határidő lejártáig, 2018. szeptember 11. napja 12:00 óráig nem pótolta, amelyre figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján az 1. közbeszerzési részben érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3E International Beruházás-szervező Korlátolt Felelősségű Társaság , 1024 Budapest, Lövház Utca 13450027241

2-6. 4. em.

Ajánlatkérő 2018. szeptember 06. napján hiánypótlásra szólította fel az Ajánlattevőt az alábbiak szerint: 1. „Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában előírta: „Alkalmazott kizáró okok: Kbt. 62. § (1) és (2) bek. Ajánlatkérőnek (AK) ki kell zárnia azon ajánlattevőt (AT), alvállalkozót és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet (Kr.) 1. §-a értelmében az AT-nek az ajánlatában az ajánlata benyújtásakor a Kr. II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bek.-nek hatálya alá. Az AT (közös AT) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az EEKD kitöltése során a Kr. 4. §(1) bek.-t köteles figyelembe venni. A Magyarországon letelepedett AT (közös AT) a Kr. 8. §-ban rögzítettek szerint, a nem Magyarországon letelepedett AT (közös AT) a Kr. 10. §-ban rögzítettek szerint köteles igazolni a kizáró okok hiányát. A Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja tekintetében az AT-nek a 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmtv.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a Pmtv. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben nincs folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás, az ajánlathoz csatolni kell az AT erre vonatkozó nemleges tartalmú nyilatkozatát is. (Kr. 13. §). Az AT (közös AT) az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-t köteles benyújtani a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok hiányának igazolása érdekében. Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában az AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani (nemleges tartalommal is). Az AT-nek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bek. szerint, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. §-a szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A kizáró okok igazolása vonatkozásában irányadók a Kr. 1-16. §-ai.” 1.1 Közös Ajánlattevők a kizáró okok előzetes igazolásaképpen tett EEKD nyilatkozat III. rész B pontjának alábbi részeit: „Adófizetési vagy társadalombiztosítási járulék-fizetési kötelezettség megszegésével kapcsolatos okok” nem megfelelően töltötték ki, mivel az információk elérhetőek elektronikusan: „Igen”; URL: <https://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes> Kibocsátó: Nemzeti Adó és Vámhivatal. 1.2 Közös Ajánlattevők a kizáró okok előzetes igazolásaképpen tett EEKD nyilatkozat II. rész A szakasz e) pont alábbi részét: „Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat:” nem töltötték ki. Az információk elérhetőek elektronikusan: „Igen”; URL:

https://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/kozartozasmentes Kibocsátó: Nemzeti Adó és Vámhivatal. 1.3 Közös Ajánlattevők a kizáró okok előzetes igazolásaképpen tett EEKD nyilatkozat III. rész C pontjának alábbi részeit: „Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelességszegéssel kapcsolatos okok” nem megfelelően töltötték ki, mivel az információk elérhetőek elektronikusan: „Igen”; URL: http://www.e-cegjegyzek.hu/ Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat. 1.4 Közös Ajánlattevők a kizáró okok előzetes igazolásaképpen tett EEKD nyilatkozat III. rész D pontjának alábbi részeit: „Vonatkozna-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” nem megfelelően töltötték ki, mivel az információk elérhetőek elektronikusan: „Igen”; URL: https://www.e-cegjegyzek.hu/, http://kozbeszerzes.hu/tevenysegek/ eltiltott-ajanlattevok/, www.nyilvantartas.ommf.gov.hu, www.kozrend.hu Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium Munkafelügyeleti Főosztály, Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal. Kérjük, szíveskedjenek közös Ajánlattevők a fenti hibákat javítani a 321/2015 Korm. rendelet 6. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelő alkalmazásával mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában. 2. A 3E International Kft., vezető Ajánlattevő a benyújtott 66. § (6) és 65. § (7) bekezdésekre vonatkozó nyilatkozata szerint; az M.2.a), M.2.c), M.2.d), alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében a Böröczffy Építő és Mérnöki Iroda Kft., NEKOBER Bt., Kultúr-CAD Kft., Berép-Terv Kft. gazdasági társaságok kapacitásaira kíván támaszkodni. A) Kérjük vezető Ajánlattevőt, szíveskedjen az EEKD II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk) megfelelően mindkét közbeszerzési rész tekintetében (IGEN-t szükséges jelölni). B) Kérjük vezető Ajánlattevőt, szíveskedjen mindkét közbeszerzési részben benyújtott 66. § (6) és 65. § (7) bekezdésekre vonatkozó nyilatkozatot javítani az alábbiak szerint: szíveskedjenek egyértelműsíteni, hogy a Berép-Terv Kft. kapacitásaira az eljárást megindító felhívás mely pontjában foglalt alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében kívánnak támaszkodni (amennyiben a Berép-Terv Kft. nem alkalmassági követelményt igazol, hanem KIZÁRÓLAG a 2.5 értékelési alszempontra vonatkozásában bemutatott szakembert biztosítja, nem kapacitást nyújtó szervezetnek, hanem alvállalkozónak minősül). C) Kérjük vezető Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az EEKD II. rész D) pontjában „Információk azokról az alvállalkozásokról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe” az IGEN-t megjelölni, figyelemmel arra, hogy olyan alvállalkozókat is be kíván vonni a teljesítésbe, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe [MV-KÉ szakági műszaki ellenőri feladatok ellátása, Berép-Terv Kft. (amennyiben a fenti B) pont alapján nem minősül kapacitást nyújtó szervezetnek)]. D) (...) 3. A 321/2015 (X.30) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján „Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásaitat rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához.” Az ajánlat nem tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentumot. Kérjük közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a fentieknek megfelelően benyújtani valamennyi kapacitást nyújtó szervezet (Böröczffy Építő és Mérnöki Iroda Kft., NEKOBER Bt., Kultúr-CAD Kft.) vonatkozásában az EEKD-t az EKR rendszer által biztosított formanyomtatványban mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában. 4. A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint: „csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.” Közös Ajánlattevők valamennyi kapacitást nyújtó szerv esetében elmulasztották a szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot benyújtani, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük, hogy a fenti hibát hiánypótlás keretében javítani szíveskedjenek mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában. 5. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. r. 13. § (3) bekezdése szerint: „Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat.” Az ajánlatba csatolt együttműködési megállapodás nem tartalmazza, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat. Kérjük, szíveskedjenek az együttműködési megállapodást a 424/2017. (XII. 19.) Korm. r. 13. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően módosítani és hiánypótlás keretében ismételt benyújtani mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában.” Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt fenti hiányosságokat a hiánypótlási határidő lejártáig, 2018. szeptember 11. napja 12:00 óráig nem pótolta, amelyre figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján az 1. közbeszerzési részben érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Műszaki ellenőri feladatok (ipartelep)
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2.	26295464241
Nettó megbízási díj (Ft): 77.870.000,- Ft A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakember többlettapasztalata (db): 3 A felhívás III.1.3) pont M.2. b) alpontja szerinti ME-G szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. c) alpontja szerinti ME-V szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. d) alpontja szerinti ME-VZ szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakemberek többletlétszáma (fő): 2 Helyszíni ellenőrzés gyakorisága (munkanaponként): 3 Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta.	

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, 1137 Budapest, Szegedi Út 37-39.	14541744241
Nettó megbízási díj (Ft): 94.680.000,- Ft A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakember többlettapasztalata (db): 3 A felhívás III.1.3) pont M.2. b) alpontja szerinti ME-G szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. c) alpontja szerinti ME-V szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. d) alpontja szerinti ME-VZ szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakemberek többletlétszáma (fő): 2 Helyszíni ellenőrzés gyakorisága (munkanaponként): 3 Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta.	

Cíviss Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság, 4030 Debrecen, Gizella Utca 13/D	23108800209
Nettó megbízási díj (Ft): 106.000.000,- Ft A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakember többlettapasztalata (db): 8 A felhívás III.1.3) pont M.2. b) alpontja szerinti ME-G szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. c) alpontja szerinti ME-V szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. d) alpontja szerinti ME-VZ szakember többlettapasztalata (db): 5 A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakemberek többletlétszáma (fő): 5 Helyszíni ellenőrzés gyakorisága (munkanaponként): 3 Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az eljárást megindító felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Perfektum Építész Kft.	10000
Szöveges értékelés:	

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság	9112.5
Szöveges értékelés:	

Cíviss Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság	8673
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó megbízási díj (Ft), súlyszám: [50] Az értékelés módszere: Fordított arányosítás $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: aktuális ajánlati elem A legjobb: legjobb ajánlati elem Pmax: pontskála felső határa Pmin: pontskála alsó határa 2. Személyi állomány képzettsége, súlyszám: [25] 2.1 A felhívás III.1.3) pont

M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakember többlettapasztalata (db), súlyszám: [5] 2. közbeszerzési rész: Amennyiben a felhívás III.1.3) M.2. pont a) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember nem rendelkezik ipari és/vagy mezőgazdasági építmény(ek) kivitelezésében műszaki ellenőrként szerzett szakmai tapasztalattal: 0 pont; • 1 db ipari és/vagy mezőgazdasági építmény sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt kivitelezésének műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik: 30 pont • 2 db: 60 pont; • 3 db: 100 pont 2.2 A felhívás III.1.3) pont M.2. b) alpontja szerinti ME-G szakember többlettapasztalata (db), súlyszám: [5] Amennyiben az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.2. pont b) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember a felhívás III.1.3) M.2. pont b) alpontjában meghatározott 1 db-on felül • nem rendelkezik ipari és/vagy mezőgazdasági építmény(ek) kivitelezésében műszaki ellenőrként szerzett szakmai tapasztalattal: 0 pont; • 1 db ipari és/vagy mezőgazdasági építmény sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt kivitelezésének műszaki ellenőrzésében szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik: 20 pont; • 2 db: 40 pont • 3 db: 60 pont • 4 db: 80 pont • 5 db: 100 pont 2.3 A felhívás III.1.3) pont M.2. c) alpontja szerinti ME-V szakember többlettapasztalata (db), súlyszám: [5] Amennyiben az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.2. pont c) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember • nem rendelkezik ipari és/vagy mezőgazdasági építmény(ek) kivitelezésében műszaki ellenőrként szerzett szakmai tapasztalattal: 0 pont; • 1 db: 20 pont • 2 db: 40 pont • 3 db: 60 pont • 4 db: 80 pont • 5 db: 100 pont 2.4 A felhívás III.1.3) pont M.2. d) alpontja szerinti ME-VZ szakember többlettapasztalata (db), súlyszám: [5] Amennyiben az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.2. pont d) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember a felhívás III.1.3) M.2. pont d) alpontjában meghatározott 1 db-on felül • nem rendelkezik szennyvíz építési és/vagy ipari és/vagy mezőgazdasági építmény(ek) kivitelezésében műszaki ellenőrként szerzett szakmai tapasztalattal: 0 pont; • 1 db: 20 pont • 2 db: 40 pont • 3 db: 60 pont • 4 db: 80 pont • 5 db: 100 pont 2.5 A felhívás III.1.3) pont M.2. a) alpontja szerinti ME-É szakemberek többletlétszáma (db), súlyszám: [5] A felhívás III.1.3) M.2. pont a) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberen felül • nem rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Kr. szerinti ME-É jelölésű műszaki ellenőri jogosultsággal rendelkező szakemberrel: 0 pont • 1 fő: 50 pont • 2 fő: 100 pont 3. Helyszíni ellenőrzés gyakorisága (munkanaponként), súlyszám: [25] Arányosítás $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) * (Pmax - Pmin) + Pmin$ Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2. 26295464241

Nettó megbízási díj (Ft): 77.870.000,- Ft Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

ipari- és közlekedési építményekre vonatkozó, magasépítési, elektromos, vízépitési műszaki ellenőrzési feladatok ellátása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Perfektum Mérnöki Kft., adószám: 25424959241; Hordalék Kft., adószám: 23584909206

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Perfektum Mérnöki Kft., adószám: 25424959241; a Felhívás III.1.2) P.1.; III.1.3) M.1.; III.1.3) M.2.a); III.1.3) M.2.c); III.1.3) M.2. f) alpontjai Hordalék Kft., adószám: 23584909206; a Felhívás III.1.3) M.2.d)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt., 1138 Budapest, Váci Út 140	12037984241
Ajánlatkérő 2018. szeptember 17. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt az alábbiak szerint: „1. Ajánlatkérő az eljárást	

megindító felhívás III.1.3) pont M.1. alpontjában előírta: „M.1. Alkalmatlan az AT a szerződés teljesítésére, ha nem mutat be a felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben teljesített, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett, műszaki átadás-átvétellel lezárt referenciát, amely megfelel az alábbi feltételeknek: — az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában legalább 1 db mezőgazdasági építményre vonatkozó magasépítéshez kapcsolódó műszaki ellenőri referencia, mely összesen min. 5000 m² összesített alapterületű épület, vagy épületrész műszaki ellenőrzésére vonatkozott, továbbá a kivitelezés tartalmazott építészeti, tartószerkezeti, gépészeti és villamos kivitelezési munkákat — a 2. közbeszerzési rész vonatkozásában legalább 1 db ipari és/ vagy mezőgazdasági építményre vonatkozó magasépítéshez kapcsolódó műszaki ellenőri referencia, mely összesen min. 3000 m² összesített alapterületű épület, vagy épületrész műszaki ellenőrzésére vonatkozott, továbbá a kivitelezés tartalmazott építészeti, tartószerkezeti, gépészeti, villamos és útépitési kivitelezési munkákat. Fenti feltételeknek több referenciával is meg lehet felelni. ” Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.1. alpontjában előírta: „Amennyiben az alkalmasságot igazolni kívánó a teljesítést nyertes közös AT-ként végezte, iránymód a Kr. 22. § (5) bek. is, amelyre tekintettel AT nyilatkozni köteles: — arról, hogy a referencia igazolás vagy nyilatkozat nem állítható ki az egyes AT-k által végzett munkák elkülönítésével, továbbá — az igazolást benyújtó által végzett teljesítés arányáról.” Az Ajánlattevő által mindkét közbeszerzési részben az „Alkalmasság igazolása a Kbt. 69. § (4) alapján” dokumentumokban csatolt referenciából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a kivitelezés tartalmazott • építészeti, tartószerkezeti, gépészeti és villamos kivitelezési munkákat (az 1. közbeszerzési rész vonatkozásában előírt alkalmassági követelmény tekintetében); • építészeti, tartószerkezeti, gépészeti, villamos és útépitési kivitelezési munkákat (a 2. közbeszerzési rész tekintetében). Továbbá az Ajánlattevő által bemutatott, nyertes közös ajánlattevőként teljesített referenciaigazolás nem tartalmazza az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a referencia igazolás vagy nyilatkozat nem állítható ki az egyes AT-k által végzett munkák elkülönítésével. Kérjük, hogy a fenti hiányokat hiánypótlás keretében pótolni szíveskedjenek. Hiánypótlás keretében új referencia/referenciák is bemutatatható(k). (...)” Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt fenti hiányosságokat a hiánypótlási határidő lejártáig, 2018. szeptember 19. napja 10:00 óráig nem pótolta, amelyre figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni az elbírálás során. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.1. alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést.

TSPC Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Ezerjó Utca 10

24655460208

Ajánlatkérő 2018. szeptember 06. napján hiánypótlásra szólította fel az Ajánlattevőt az alábbiak szerint: 1. „Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában előírta: „Alkalmazott kizáró okok: Kbt. 62. § (1) és (2) bek. Ajánlatkérőnek (AK) ki kell zárnia azon ajánlattevőt (AT), alvállalkozót és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet (Kr.) 1. §-a értelmében az AT-nek az ajánlatában az ajánlata benyújtásakor a Kr. II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bek.-nek hatálya alá. Az AT (közös AT) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az EEKD kitöltése során a Kr. 4. §(1) bek.-t köteles figyelembe venni. A Magyarországon letelepedett AT (közös AT) a Kr. 8. §-ban rögzítettek szerint, a nem Magyarországon letelepedett AT (közös AT) a Kr. 10. §-ban rögzítettek szerint köteles igazolni a kizáró okok hiányát. A Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja tekintetében az AT-nek a 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmtv.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a Pmtv. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben nincs folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás, az ajánlathoz csatolni kell az AT erre vonatkozó nemleges tartalmú nyilatkozatát is. (Kr. 13. §). Az AT (közös AT) az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-t köteles benyújtani a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok hiányának igazolása érdekében. Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában az AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani (nemleges tartalommal is). Az AT-nek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bek. szerint, hogy nem vesz igénybe a szerződésteljesítéséhez a Kbt. 62. §-a szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A kizáró okok igazolása vonatkozásában iránymódok a Kr. 1-16. §-ai.” 1.1 Vezető Ajánlattevő mindkét közbeszerzési részben a kizáró okok előzetes igazolásaképpen tett EEKD nyilatkozat III. rész A pontjának valamennyi részét nem megfelelően töltötte ki, mivel az információk nem elérhetőek elektronikusan. Szíveskedjen Ajánlattevő „Nemmel” válaszolni, továbbá mellőzni a megnevezett kibocsátó hatóságot (a nem választ kérjük megadni a kapacitást nyújtó szervezet esetében is). 1.2 Közös Ajánlattevők a kizáró okok előzetes igazolásaképpen tett EEKD nyilatkozat III. rész D pontjának alábbi részeit: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” nem teljeskörűen töltötték ki, mivel az EEKD III. rész D pontjára vonatkozóan a 321/2015 Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésében felsoroltak az iránymódok. Szíveskedjenek Ajánlattevők kiegészíteni az eddig megadott honlapcímeket és kibocsátó hatóságokat, további URL: www.kozrend.hu, további Kibocsátó: Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal. Kérjük, szíveskedjen Ajánlattevő a fenti hibákat egységesen javítani a 321/2015 Korm. rendelet 6. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelő alkalmazásával mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában, amennyiben releváns. 1.3 Közös Ajánlattevő az (1. sz. nyilatkozatminta) a Kbt. 66. § (6) és a 65. § (7) bekezdéseire vonatkozó nyilatkozatában kapacitást nyújtó szervezetként tüntette fel a P-Mont Kft.-t, mindkét közbeszerzési részben (valamint a TSCP Kft.-t csak az első közbeszerzési részben). Ez alapján megállapítható, hogy az Integrated Engineering Solutions Kft. Közös Ajánlattevő EEKD II. rész C) és D) szakaszai rosszul lettek kitöltve. A C) szakaszban igent szükséges jelölni, lévén, hogy a P-MONT Kft. kapacitást nyújtó szerv közös Ajánlattevők vonatkozásában, míg a D) szakaszból törölni szükséges a P-MONT Kft.-t, mivel itt azokról az alvállalkozókról kell nyilatkozni, akiknek a kapacitásait nem veszi igénybe ajánlattevő. Ha van ilyen alvállalkozó, aki nem kapacitásnyújtó szervezet, ebben az esetben kell „igen” választ adni a „Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek?” kérdésre. Kérjük Közös Ajánlattevőt, hogy a fentiek alapján javítsa a második közbeszerzési részben a TSPC Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság által EEKD II. rész C) pontjában adott válaszát is (igen-t szükséges jelölni). (...) 3. Közös Ajánlattevő az első közbeszerzési részben (1. sz. nyilatkozatminta) a Kbt. 66. § (6) és a 65. § (7) bekezdéseire vonatkozó nyilatkozatában kapacitást nyújtó szervezetként tüntette fel a P-MONT Kft.-t, valamint a TSCP Kft.-t. Közös Ajánlattevő a második közbeszerzési részben (1. sz. nyilatkozatminta) a Kbt. 66. § (6) és a 65. § (7) bekezdéseire vonatkozó nyilatkozatában kapacitást nyújtó szervezetként egyedül a P-MONT Kft.-t tüntette fel. A 321/2015 (X.30) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján „Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek

vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához.” Kérjük Közös Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a fentieknek megfelelően benyújtani a P-MONT Kft. kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában az EEKD-t az EKR rendszer által biztosított formanyomtatványban mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában (nem külön csatolt pdf. formátumú dokumentumban, továbbá megjegyezzük, hogy a P-MONT Kft. által benyújtott formanyomtatvány IV. rész : Kiválasztási szempontok „alfa” szakasza kitöltetlen maradt, ezt szíveskedjen pótolni a benyújtandó egységes EKR-EEKD formanyomtatványon). 4. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3) pont 2. alpontjában előírta: „Az ajánlatba csatolni kell az ajánlattevő (közös ajánlattevő), az alvállalkozó illetőleg a kapacitáscím-példányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bek. szerinti aláírási mintáját az ajánlat részeként nyilatkozatot benyújtó személyek aláírásának azonosítására céljából. Amennyiben ajánlattevő (közös ajánlattevő), az alvállalkozó illetőleg a kapacitáscím-példányát, vagy a 2006. évi V. tv. Harmadik részének hatálya alá, vagy személyes helyzete alapján nem rendelkezik közhiteles cégmásolattal egyenértékű dokumentummal, elegendő, ha az ajánlatba olyan ügyvéd által ellenjegyzett, vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot csatol be, amelyen szerepel ezen szervezet, vagy személy aláírása, és amely nyilatkozat alkalmas arra, hogy egyértelműen beazonosítható legyen a becsatolt nyilatkozatot aláíró jogosultsága. Amennyiben az aláíró nem cégjegyzésre jogosult, az ajánlatba csatolni kell teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást, mely a meghatalmazott aláírását is tartalmazza.” Közös Ajánlattevő, a P-MONT Kft. alvállalkozó (kapacitást nyújtó szervezet) vonatkozásában az aláírási cím-példányt nem csatolta. Kérjük, hogy a fenti hibát hiánypótlás keretében javítani szíveskedjenek.” Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt fenti hiányosságokat a hiánypótlási határidő lejártáig, 2018. szeptember 11. napja 12:00 óráig nem pótolta, amelyre figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján a 2. közbeszerzési részben érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3E International Beruházás-szervező Korlátolt Felelősségű Társaság , 1024 Budapest, Lövház Utca 13450027241
2-6. 4. em.

Ajánlatkérő 2018. szeptember 06. napján hiánypótlásra szólította fel az Ajánlattevőt az alábbiak szerint: 1. „Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában előírta: „Alkalmazott kizáró okok: Kbt. 62. § (1) és (2) bek. Ajánlatkérőnek (AK) ki kell zárnia azon ajánlattevőt (AT), alvállalkozót és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet (Kr.) 1. §-a értelmében az AT-nek az ajánlatában az ajánlata benyújtásakor a Kr. II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bek.-nek hatálya alá. Az AT (közös AT) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az EEKD kitöltése során a Kr. 4. §(1) bek.-t köteles figyelembe venni. A Magyarországon letelepedett AT (közös AT) a Kr. 8. §-ban rögzítettek szerint, a nem Magyarországon letelepedett AT (közös AT) a Kr. 10. §-ban rögzítettek szerint köteles igazolni a kizáró okok hiányát. A Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja tekintetében az AT-nek a 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmtv.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a Pmtv. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást. Amennyiben nincs folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás, az ajánlathoz csatolni kell az AT erre vonatkozóan nemleges tartalmú nyilatkozatát is. (Kr. 13. §). Az AT (közös AT) az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-t köteles benyújtani a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok hiányának igazolása érdekében. Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában az AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani (nemleges tartalommal is). Az AT-nek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bek. szerint, hogy nem vesz igénybe a szerződésteljesítéséhez a Kbt. 62. §-a szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A kizáró okok igazolása vonatkozásában irányművek a Kr. 1-16. §-ai.” 1.1 Közös Ajánlattevők a kizáró okok előzetes igazolásaként tett EEKD nyilatkozat III. rész B pontjának alábbi részeit: „Adófizetési vagy társadalombiztosítási járulék-fizetési kötelezettség megszegésével kapcsolatos okok” nem megfelelően töltötték ki, mivel az információk elérhetőek elektronikusan: „Igen”; URL: <https://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes> Kibocsátó: Nemzeti Adó és Vámhivatal. 1.2 Közös Ajánlattevők a kizáró okok előzetes igazolásaként tett EEKD nyilatkozat II. rész A szakasz e) pont alábbi részét: „Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat:” nem töltötték ki. Az információk elérhetőek elektronikusan: „Igen”; URL: <https://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes> Kibocsátó: Nemzeti Adó és Vámhivatal. 1.3 Közös Ajánlattevők a kizáró okok előzetes igazolásaként tett EEKD nyilatkozat III. rész C pontjának alábbi részeit: „Fizetése képtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettség megszegéssel kapcsolatos okok” nem megfelelően töltötték ki, mivel az információk elérhetőek elektronikusan: „Igen”; URL: <http://www.e-cegjegyzek.hu/> Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat. 1.4 Közös Ajánlattevők a kizáró okok előzetes igazolásaként tett EEKD nyilatkozat III. rész D pontjának alábbi részeit: „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?” nem megfelelően töltötték ki, mivel az információk elérhetőek elektronikusan: „Igen”; URL: <https://www.e-cegjegyzek.hu/>, <http://kozbeszerzes.hu/tevekenysegek/> eltiltott-ajanlattevok/, www.nyilvantartas.ommf.gov.hu, www.kozrend.hu Kibocsátó: Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat, Közbeszerzési Hatóság, Pénzügyminisztérium Munkafelügyeleti Főosztály, Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal. Kérjük, szíveskedjenek közös Ajánlattevők a fenti hibákat javítani a 321/2015 Korm. rendelet 6. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelő alkalmazásával mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában. 2. A 3E International Kft., vezető Ajánlattevő a benyújtott 66. § (6) és 65. § (7) bekezdésekre vonatkozó nyilatkozata szerint; az M.2.a), M.2.c), M.2.d), alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében a Böröczffy Építő és Mérnöki Iroda Kft., NEKOBER Bt., Kultúr-CAD Kft., Berép-Terv Kft. gazdasági társaságok kapacitásaira kíván támaszkodni. A) Kérjük vezető Ajánlattevőt, szíveskedjen az EEKD II. rész C pontját (Más szervezetek kapacitásainak igénybevételeire vonatkozó információk) megfelelően mindkét közbeszerzési rész tekintetében (IGEN-t szükséges jelölni). B) Kérjük vezető Ajánlattevőt, szíveskedjen mindkét közbeszerzési részben benyújtott 66. § (6) és 65. § (7) bekezdésekre vonatkozó nyilatkozatot javítani az alábbiak szerint: szíveskedjenek egyértelműsíteni, hogy a Berép-Terv Kft. kapacitásaira az eljárást megindító felhívás mely pontjában foglalt alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében kívánnak támaszkodni (amennyiben a Berép-Terv Kft. nem

alkalmassági követelményt igazol, hanem KIZÁRÓLAG a 2.5 értékelési alszempont vonatkozásában bemutatott szakembert biztosítja, nem kapacitást nyújtó szervezetnek, hanem alvállalkozónak minősül). C) Kérjük vezető Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az EEKD II. rész D) pontjában „Információk azokról az alvállalkozásokról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe” az IGEN-t megjelölni, figyelemmel arra, hogy olyan alvállalkozókat is be kíván vonni a teljesítésbe, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe [MV-KÉ szakági műszaki ellenőri feladatok ellátása, Berép-Terv Kft. (amennyiben a fenti B) pont alapján nem minősül kapacitást nyújtó szervezetnek)]. D) A 2. közbeszerzési rész vonatkozásában kérjük a vezető Ajánlattevőt, szíveskedjen az EEKD II. rész D pontjában felsorolt (kapacitást nyújtó) alvállalkozó gazdasági szereplők feltüntetését mellőzni, a Berép-Terv Kft. (amennyiben a fenti B) pont alapján nem minősül kapacitást nyújtó szervezetnek) kivételével. A D) pontban azokat az alvállalkozókat szükséges feltüntetni, akiknek a kapacitásait Ajánlattevő nem veszi igénybe (nem kapacitás nyújtó, de ismert alvállalkozó). Szíveskedjen vezető Ajánlattevő a Böröczffy Építő és Mérnöki Iroda Kft-t., és Kultúr-CAD Kft.-t az EEKD II. rész D pontjából törölni. 3. A 321/2015 (X.30) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján „Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike által kitöltött és aláírt külön formanyomtatványokat is benyújtja. Ilyen esetben a kapacitásaikat rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához.” Az ajánlat nem tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentumot. Kérjük közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a fentieknek megfelelően benyújtani valamennyi kapacitást nyújtó szervezet (Böröczffy Építő és Mérnöki Iroda Kft., NEKOBER Bt., Kultúr-CAD Kft.) vonatkozásában az EEKD-t az EKR rendszer által biztosított formanyomtatványban mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában. 4. A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint: „csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja , hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.” Közös Ajánlattevők valamennyi kapacitást nyújtó szerv esetében elmulasztották a szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot benyújtani, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük, hogy a fenti hibát hiánypótlás keretében javítani szíveskedjenek mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában. 5. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. r. 13. § (3) bekezdése szerint: „Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat. Kérjük, szíveskedjenek az együttműködési megállapodást a 424/2017. (XII. 19.) Korm. r. 13. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően módosítani és hiánypótlás keretében ismételt benyújtani mindkét közbeszerzési rész vonatkozásában.” Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt fenti hiányosságokat a hiánypótlási határidő lejártáig, 2018. szeptember 11. napja 12:00 óráig nem pótolta, amelyre figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján a 2. közbeszerzési részben érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2018.09.20	Lejárata:	2018.10.01
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2018.09.19	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2018.09.20	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.20 00:00:28	drdeliandras
---------------------------------------	---------------------	--------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)