



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000113092020

Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Közbeszerzés tárgya: **Növényvédő szer beszerzése 2020-2021**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_84820493				
Postai cím:	Kozma Ferenc Utca 30						
Város:	Mezőhegyes	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5820	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Turbucz Péter						
E-mail:	turbucz.peter@mezohegyesbirtok.hu	Telefon:	+36 68566566	Fax:	+36 17002293		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.menesbirtok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.menesbirtok.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Csendes Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_91071327				
Postai cím:	Szabadság Utca 43.						
Város:	Nyúl	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9082	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Morison Márk						
E-mail:	morison.mark@csendesconsulting.hu	Telefon:	+36 306514561	Fax:	+36 17002293		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.csendesconsulting.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.csendesconsulting.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Növényvédő szer beszerzése 2020-2021

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
1. rész: A növényvédő szer beszerzése 64.587.305,-Ft keretösszeg erejéig. 2. rész: A növényvédő szer beszerzése 433.467.467,-Ft keretösszeg erejéig. 3. rész: A növényvédő szer beszerzése 150.120.289,-Ft keretösszeg erejéig. 4. rész: A növényvédő szer beszerzése 41.404.848,-Ft keretösszeg erejéig. A részletes mennyiségi leírást a KÉ 4831/2020 azonosító számú hirdetmény tartalmazza. Az eljárási részekre és az összegezés karakterkorlátozására tekintettel Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban részletesen ismertetett információkat ismételtelen nem rögzíti.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
II. rész XV. fejezet.
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2020/S 059-140885
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	61
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Növényvédő szer beszerzése
A szerződés száma:	

Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás 1. része eredménytelen, figyelemmel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Növényvédő szer beszerzése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás 2. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AGROFORRÁS Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2314 Halásztelek, Erzsébet Utca 20 12541683213	

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képző műszaki leírásban az eljárás 2. részében az alábbiakat írta elő: terület nagysága: 2300 ha Kukoricabogár, Kukoricamoly, Levéltetvek formula: WG hatóanyag: acetamiprid+lambdacihalotrin minimális össz. hatóanyag: 120 g/kg Az árazatlan költségvetés 2. részre vonatkozó 16. során Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: 16. Rovarölő II./HKUK acetamiprid+lambdacihalotrin 2281 0,20 kg 456,2 457 A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében, szíveskedjen bármely megfelelő eszközzel bizonyítani, hogy a műszaki leírás hivatkozott követelményére Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a tartalmazott hatóanyagok tekintetében egyenértékű az Ajánlatkérő által meghatározott hatóanyagokkal. A benyújtott ajánlatban a hivatkozott követelmény tekintetében Ajánlattevő által megajánlott termék a Mospilán volt. Ajánlatkérő hivatkozott hiánypótlási felhívására Ajánlattevő a Karate Zeon 5 CS adatlapját nyújtotta be, amely nem igazolja, hogy az Ajánlattevő által megajánlott Mospilán termék megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a tartalmazott hatóanyagok tekintetében egyenértékű az Ajánlatkérő által meghatározott hatóanyagokkal. Az ajánlat a fentiek alapján nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek és érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés 3) pontja alapján. 2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képző műszaki leírásban az eljárás 2. részében az alábbiakat írta elő: Rovarölő III. /HKUK: terület nagysága: 2300 ha Kukoricabogár, Kukoricamoly, Levéltetvek formula: CS+ SC hatóanyag: lambdacihalotrin+klorantraniliprol minimális össz.hatóanyag: 140 g/l Az árazatlan költségvetés 2. részre vonatkozó 16. során Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: 17. Rovarölő III./HKUK lambdacihalotrin+klorantraniliprol 2300 0,25 liter 575 575 A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében, szíveskedjen bármely megfelelő eszközzel bizonyítani, hogy a műszaki leírás hivatkozott követelményére Ajánlattevő által megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a tartalmazott hatóanyagok tekintetében egyenértékű az Ajánlatkérő által meghatározott hatóanyagokkal. Az Ajánlatkérő által meghatározott hatóanyagok között szerepelt a klorantraniliprol, azonban az Ajánlattevő által megajánlott Inazuma szer adatlapja nem tartalmazza ezt a hatóanyagot, az adatlapon szereplő acetamiprid hatóanyag pedig nem egyenértékű az Ajánlatkérő által elvárt hatóanyaggal. Az Inazuma szer nem felel meg Ajánlatkérő elvárásainak, mert csak kukorica molyra jó, de Ajánlatkérőnek a vetőmag előállítási tevékenysége okán a gyapottok bagolylepke ellen fontos a védekezés. A gyapottok bagolylepkének teljesen más az életciklusa és az előző kísérletek alapján, amelyre a klorantraniliprol a leghatékonyabb hatóanyag. A lambdacihalotrin azért kell, hogy kombinációban legyen, mert a kukorica bogár imágó ellen Ajánlatkérő ezzel tud megfelelően tudunk védekezni. Az ajánlat a fentiek alapján nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek és érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés 3) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Növényvédő szer beszerzése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás 3. része eredménytelen, figyelemmel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	4 - Növényvédő szer beszerzése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás 4. része eredménytelen, figyelemmel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.06.05
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.06.05
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.06.05 14:28:55	morisonmark
---------------------------------------	---------------------	-------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)