

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -
EKR000050052022

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Közbeszerzés tárgya: **1-7 istálló rekonstrukciója**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság		Nemzeti azonosítószám	11043924204			
Postai cím:	Jung József Tér 1						
Város:	Mezőhegyes	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5820	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Turbucz Péter						
E-mail:	turbucz.peter@mezohegyesbirtok.hu	Telefon:	+36 68566515	Fax:	+36 17004510		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mezohegyesbirtok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	IPPS Innovative Public Procurement Solutions Zártkörűen Működő Részvénytársaság		Nemzeti azonosítószám	26143790208			
Postai cím:	Szabadság Utca 43.						
Város:	Nyúl	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9082	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Morison Márk						
E-mail:	morison.mark@ipps.hu	Telefon:	+36 306514561	Fax:	+36 17004510		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.ipps.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -
EKR000050052022

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Közbeszerzés tárgya: **1-7 istálló rekonstrukciója**

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

1-7 istálló rekonstrukciója

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1-7 istálló rekonstrukciója az alábbiak szerint:

Az épület főbb építészeti adatai:

A tervezett beruházás két elemből tevődik össze, a kocsiszín és a versenystálló épületeinek felújításából. A rekonstrukcióval érintett nettó alapterület kocsiszín esetében 1286 m², versenystálló 1003 m², az összes hasznos alapterülete 2289 m², tervezett (kialakult megmaradó) építménymagasság 5,33 m. Az engedélyezett építési tevékenységgel felújítandó épületegyüttes műemléki védelem alatt áll.

A beruházás helyszíne Mezőhegyes településközpontjában található, az épületek műemléki védettségűek. Ezért rendkívül fontos szempont, hogy a kialakult téri viszonyok és a külső megjelenés megmaradjon. További cél egy korszerű, mai igényeket és szabványokat rugalmasan kielégítő és üzemeltethető versenystálló létrehozása.

Az épület meglévő belső állapota jelenleg az eredetivel megegyező, azaz istálló. Ugyanakkor a jelenlegi alaprajzi elrendezés mellett képtelenség megfelelni a szabványoknak. A belső felújítás és minimális átszervezés mellett az elavult rétegrendeket korszerűekre kell cserélni.

A történeti szerkezetek (öntött vas oszlopok, poroszszüveg boltozat orrtéglával) megóvására ügyelve új padozatot kell kialakítani, megelőzve a kártevők elterjedését. Fontos cél a meglévő nyílászárók eredeti állapotban való megőrzése és felújítása, amennyiben ezt műszaki állapotuk nem engedi, a meglévő mintájára azokat újra kell gyártani. Az újonnan épített elemek kortárs építési módszerekkel, de „emberközelí” burkolattal (pl. svédpadló) kerülnek kialakításra.

Az épület közepénél elhelyezkedő szárny nagyobb szerepet kap az új nyerges kialakításával.

Az új alaprajzi kialakítás csak elenyésző mértékben változik az eredetihez képest. A lóápolóhelyek, patamosók, lószoláriumok, az új technológiák illeszkednek be a meglévő szerkesztett rendbe. Az épületnek 35 ló ellátása mellett még 10 dolgozót és 10 diákot kell tudni foglalkoztatni egy időben.

A nyílászárók a tűzvédelmi követelményeknek megfelelően megújulnak és megváltozik a nyitásirány a szabad tér felé. A többféle használat érdekében az villamos hálózat is megújul az igények szerint. A fejlett technológiák gépészeti igényeit is figyelembe kell venni. Mindezt pedig a műemléki felújítás szellemében kell végezni.

A Versenystálló szoros egységben van a Kocsiszín épülettel (Hetes istálló) és a tervezett elrendezésben a Nonius Hotellal is. Cél a műemlékhez méltó megjelenés és a Mezőhegyesi arculat végig vezetése az épületegyüttesen és környezetén.

A „kocsiszín” épület meglévő belső állapota jelenleg istálló, öltöző, kocsiszín és irodai-munkahelyi igények kiszolgálására alkalmas,

ugyanakkor a tervezett reprezentatív funkciókat képtelen befogadni: szerszámok bemutatása, kiállítása. Feladat a külső megjelenés összehangolása mellett a szociális blokk teljes belső átalakítása, oly módon, hogy az épület „előéletének” értékes elemeit megmaradjanak. Az istálló és a kocsiszín eredeti funkciója mellett az épület északi végére terveztek nagyobb átalakításokat. A földszintes, beépítetlen tetőteret, alápincézetlen, hosszúka, nyeregvetős tömeg, függesztett tetőszerkezet alatti belső válaszfalainak elbontásával egy nagy, rugalmasan berendezhető teret kell kialakítani. Ide kerül az új öltöző és étkező blokk, külön a diákoknak és a dolgozóknak. A külső raktárak tömegét a történeti homlokzati sík egységes visszaállítása érdekében el kell bontani és az épületen belül optimalizálni kell az elrendezésüket. Új, középfolyosós térszervezésre fűzve a funkciókat. Az épületen keresztül az utca felé megszűnik az átjárás. A reprezentatív bemutatóterek ellenben az udvar felőli oldalra kerülnek. Az szociális blokk felett hőszigetelt tetőteret alakítanak ki, gépészettel, lószerszámok szárítására alkalmas területtel. A tetőn új ökörszem ablakok biztosítják a szellőzést, melyeket a Ménesbirtok központjához készített arculat szerint kell megépíteni, hogy szervesen illeszkedjenek a környezet egységébe.

Főbb mennyiségek a beruházás során: Vasalt aljzat készítése 6 cm vastagság felett 2415 m³ Üsztatott vagy fűtési esztrich készítése: 2360 m². Válaszfal építése kisméretű tömör téglából 527 m², Tetőlécezés készítése kettős hódfarkú cserépfedés alá: 3605 m². Tetőfedés TONDACH Hódfarkú kerámia alapcserép vagy azzal egyenértékű, 18x38 cm, FusionProtect antik cseréppel (vagy azzal egyenértékű) 3605 m². Monolit vasbeton sáv és lemezalap készítése: 152 m³. Fa (tölgyfa) kültéri nyílászárók elhelyezése, hőszigetetlen, előre kihagyott falnyílásba, utólagos elhelyezéssel: 54 db, Fa (tölgyfa) kültéri nyílászárók elhelyezése, hőszigetelt, fokozott légzárású nyílászáró, előre kihagyott falnyílásba, utólagos elhelyezése 64 db.



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -
EKR000050052022

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Közbeszerzés tárgya: **1-7 istálló rekonstrukciója**

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája **Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

29

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -
EKR000050052022

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Közbeszerzés tárgya: **1-7 istálló rekonstrukciója**

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GALÉRIA INVEST Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Őszi Utca 3-1. 13089393204

Teljes nettó ajánlati ár (Ft) 1 055 000 000

Többletjótállási idő vállalása (kötelező: 36 hónap) (min 0 hónap - max 24 hónap) 24

A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) 36

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

GALÉRIA INVEST Építőipari és Kereskedelmi Kft.

10000

Szöveges értékelés: **A legjobb ár-érték arányú ajánlat.**

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont/Súlyszám

- | | |
|--|----|
| 1. Teljes nettó ajánlati ár | 70 |
| 2. Többletjótállási idő vállalása (kötelező: 36 hónap) (min 0 hónap - max 24 hónap) | 20 |
| 3. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) | 10 |

1. értékelési szempont (ár):

1. értékelési szempont tekintetében az értékelés alapját az ár az alábbiak szerint képi:

Ajánlatkérő a költségvetés tételeire adott nettó megajánlások összegét értékeli.

Az ajánlati árat valamennyi tétel esetén kerek egész magyar forintban kell megadni. A táblázat „Összesen” sorában szereplő nettó összeget kell a Felolvasólapon szerepeltetni az ajánlattételhez!

Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont, a nettó ajánlati ár esetében a fordított arányosítás.

1. Minőségi kritérium: 2. Minőségi kritérium Többlet jótállási idő vállalása (hónap, kötelező 36 hónap) (min. 0 hónap, maximum 24 hónap):

Ajánlatkérő a minőségi kritérium többlet jótállás értékelési szempont tekintetében a szerződés-ben meghatározott 36 hónap kötelező jótállási időtartamon felülvállalt többlet időtartamot értékeli. Az értékelés egyenes arányosítással történik.

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap)

Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azt a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.1. pontjában foglalt szakmai tapasztalatot felül szakmai tapasztalattal rendelkezik. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy csak az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.1. pontjában meghatározott minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember jelölhető meg.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését egyenes arányosítás módszerével értékeli.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GALÉRIA INVEST Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Őszi Utca 3-1. 13089393204

Teljes nettó ajánlati ár (Ft) 1 055 000 000

Többletjótállási idő vállalása (kötelező: 36 hónap) (min 0 hónap - max 24 hónap) 24

A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap) 36

Indokolás:

Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák részmunkái / referencia biztosítása, MV-É-M felelős műszaki vezetés, Fémrestaurátor szakember / fémrestaurálás, Felületképzési munkák részmunkái, Bádógozási munkák részmunkái, Gépészeti munkák részmunkái, Elektromos munkák részmunkái

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

FUTIZO Kft., 5700 Gyula, Siórét tanya 40/C (22921158-2-04), ÁTRIMEX Kft., 5600 Békéscsaba, Zrínyi utca 8. (11048455-2-04), Vecsey Ádám András e.v., 1013 Budapest, Döbrentei u. 11. 3.em.1. (75681571141)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

FUTIZO Kft., 5700 Gyula, Siórét tanya 40/C (22921158-2-04) III.1.3)M/1.1. és M/1.2., ÁTRIMEX Kft., 5600 Békéscsaba, Zrínyi utca 8. (11048455-2-04)III.1.3) M/2.1., Vecsey Ádám András e.v., 1013 Budapest, Döbrentei u. 11. 3.em.1. (75681571141)III.1.3) M/2.2

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Iványi Építőmester Kivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 5900 Orosháza, Deák Ferenc Utca 14-16.

12562091204

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívással élt Ajánlattevő felé:

1) Ajánlattevő által benyújtott ajánlatában csatolásra került K.Gy szakember szakmai önéletrajza, azonban a Tapasztalatok ismertetése rovat nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok Útmutató 10. Az ajánlatok értékelése pontjában előírtaknak. Az értékelési szempont vonatkozásában a 266/2013. Korm. rendelet szerinti „MV-É-M” vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli azzal azonos tárgyú többlet szakmai tapasztalata.

A bemutatott szakmai tapasztalatokról nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy K.Gy. szakember valamennyi bemutatott tapasztalatot felelős műszaki vezetőként műemlék építmények vonatkozásában szerezte.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt a hiány pótlására és a szakmai önéletrajz ismételt benyújtására. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

2) Ajánlattevő ajánlatában benyújtásra került K.Gy. értékelés körében megajánlott szakember szakmai önéletrajza.

A szakmai önéletrajz „Tapasztalatok ismertetése” alpontjában a bemutatott tapasztalatok összesen sorában 126 hónap került feltüntetésre.

Ajánlattevő a Felolvasólapon is úgy nyilatkozott, hogy a felhívás M.2.1. pontja szerinti szak-ember többlet szakmai tapasztalata: 126 hónap

A szakmai önéletrajzból megállapítható, hogy K.Gy. szakember nyilvántartásba vételének idő-pontja 2010.06. volt.

Ajánlatkérő a „Korábbi projektek ismertetése, kezdési és befejezési időpontjai” oszlopát meg-vizsgálta és az Ajánlattevő által K. Gy. értékelés körében megajánlott szakember vonatkozásában feltüntetett Ajánlattevő által figyelembe veendőnek megjelölt tapasztalatok átfedések nélküli időtartamát összesítette és megállapította, hogy a K.Gy. vonatkozásában feltüntetett tapasztalatok összesen 107 hónapot igazolnak.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt a hiány pótlására és a szakmai önéletrajz ismételt benyújtására. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11896447215
4400 Nyíregyháza, Bujtos Utca 14.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívással élt Ajánlattevő felé:

1) Ajánlattevő által benyújtott ajánlatában elektronikus űrlapként csatolásra került a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) alpontja szerinti nyilatkozat.

A benyújtott nyilatkozaton Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy a szervezetnek a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosa V.Cs személy.

Ajánlatkérő a <https://www.e-ceggyezkek.hu/> oldalon ellenőrizte Ajánlattevő online elérhető adatait, amely alapján megállapítható, hogy a nyilatkozaton feltüntetett információkon túl B.Zs. személy is szerepel a tulajdonosok között.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt a hiány pótlására és a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) alpontja szerinti nyilatkozat ismételt benyújtására.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

2) Ajánlattevő ajánlatának részeként benyújtásra került az "ARTemisz & Sofia" Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás.

A benyújtott megállapodás nem került cégszerűen aláírásra az "ARTemisz & Sofia" Kft. kapacitás nyújtó szervezet részéről. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében ismételten benyújtani az "ARTemisz & Sofia" Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodását az "ARTemisz & Sofia" Kft. kapacitás nyújtó szervezet részéről cégszerű aláírással ellátva.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt a hiány pótlására és az "AR-Temisz & Sofia" Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodását az "ARTemisz & Sofia" Kft. kapacitás nyújtó szervezet részéről cégszerű aláírással ellátva benyújtani.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

3) Ajánlattevő által benyújtott ajánlatában elektronikus űrlapként csatolásra került a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat.

A nyilatkozaton Ajánlattevő kapacitás nyújtó szervezetként nevezte meg az "ARTemisz & Sofia" Kft.-t.

Az ajánlatban elektronikus űrlapként csatoltásra került „Gazdasági szereplőkre vonatkozó in-formációk”, azonban Ajánlattevő az elektronikus űrlapon az "ARTemisz & Sofia" Kft.-t nem rögzítette.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt a hiány pótlására és az ellentmondást feloldására, és „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” nyilatkozatot javított tartalommal benyújtani, olyan módon, hogy az megegyezzen az ajánlatban csatolt egyéb a kapacitás nyújtó szervezet vonatkozásában benyújtott dokumentumokkal/nyilatkozatokkal.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

4) Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az elektronikus űrlap formájában elérhető „Ajánlattevő nyilatkozata az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményekre vonatkozóan”.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok „A benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” alpontjában az alábbiakat rögzítette:

„13. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (2) bekezdése szerint a 114/A. § (1) bekezdésére figyelemmel – EKR rendszerben elektronikus űrlapként kell csatolni!”

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt a hiány pótlására és az elektronikus űrlap formájában elérhető „Ajánlattevő nyilatkozata az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményekre vonatkozóan” nyilatkozat benyújtására.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

5) Ajánlatkérő a felhívás III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk III.1) Részvételi feltételek szakaszában előírta a Kbt. 114/A § alkalmazását.

A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az e § szerinti bírálat keretében a kizáró okok, (folyt.)

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -
EKR000050052022

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
Közbeszerzés tárgya: **1-7 istálló rekonstrukciója**

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.05.26 Lejárata: 2022.06.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.05.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.05.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Folyt. V.2.12. az alkalmassági követelmények, valamint a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők a részvételi jelentkezésükben vagy az ajánlatukban nyújtják be.,

Ajánlattevő ajánlatának részeként nem kerültek benyújtásra az alkalmassági követelmények vonatkozásában a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolások.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlási felhívásban kérte az Ajánlattevőt a hiány pótlására és az alkalmassági követelmények vonatkozásában a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolások benyújtására.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem végezte el, így érvényessége nem kerül

megállapításra:

- HÉB Kft. (6728 Szeged, Bajai út 2. A. ép.) (összpontszám: 9913,2)
- BUILD IT Mérnökiroda Kft. (1037 Budapest, Bóbita utca 2. E. lház. 1. em.) (összpontszám: 9150,9)
- Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.) (összpontszám: 8103)
- BÓLEM Építőipari Kft. (5600 Békéscsaba, Őszi utca 3.) (összpontszám: 9365,8)