



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000281922020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Szarvasmarha telep korszerűsítés 3-4. ütem**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_84820493				
Postai cím:	Kozma Ferenc Utca 30						
Város:	Mezőhegyes	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5820	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Turbucz Péter						
E-mail:	turbucz.peter@mezohegyesbirtok.hu	Telefon:	+36 68566566	Fax:	+36 68566567		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mezohegyesbirtok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Csendes Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_91071327				
Postai cím:	Szabadság Utca 43.						
Város:	Nyúl	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9082	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Morison Márk						
E-mail:	morison.mark@csendesconsulting.hu	Telefon:	+36 306514561	Fax:	+36 17002293		
Internetcím(ek)							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szarvasmarha telep korszerűsítés 3-4. ütem

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szarvasmarha telep korszerűsítése (3-4 egybevont ütemek) Részekre történő ajánlattételi kizárása: Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kivitelezési terület egysége miatt a részekre történő ajánlattétel nem biztosítható. A tervezett beruházás organizáció szempontjából nem szétválasztható teljesítési helyen található.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 061-144796

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 63

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
RZB Invest Építőipari, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vércse Utca 12	24225441206
Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 1.876.905.567 HUF	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RZB Invest Építőipari, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	10000
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár: Az ajánlattételre vonatkozó előírások: Az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehető ajánlat és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek. Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az a tartalékkeretet ne tartalmazza! Értékelés: Az értékelés módszere az ajánlati ár értékelési szempont esetében sorbarendezés követő fordított arányosítás. 1. Minőségi kritérium Jótállás időtartama (Alapjótállás 24 hónap, többletként megajánlható max. 24 többlet hónap): Ajánlatkérő a minőségi kritérium jótállás értékelési szempont tekintetében a szerződésben meghatározott 24 hónap kötelező jótállási időtartamon felülvállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelezően vállalandó jótállás mértéke 24 hónap. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elem 24 hónap, amelyet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő a többlet jótállás tekintetében nem tesz vállalat, úgy a minőségi kritérium értékelési szempont tekintetében 0 pontot kap, de ez nem eredményezi ajánlata érvénytelenségét. Ebben az esetben a felolvasólapon 0 hónap tüntetendő fel. Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a minőségi kritérium jótállás értékelési részszerzőpont esetében a kötelező mértékű vállalatokhoz képest a többletvállalatokat szükséges a Felolvasólapon feltüntetni (egész hónapokban)! Az értékelés egyenes arányosítással történik. 2. Minőségi kritérium többlet jótállási biztosíték mértéke % (minimum előírt jótállási biztosíték 3% vállalat maximum 5%) Ajánlatkérő a minőségi kritérium jótállási biztosíték vállalt mértéke értékelési szempont tekintetében a szerződésben meghatározott 3 % kötelező mértéken felülvállalt többlet mértéket értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a jótállási biztosíték kötelező mértéke 3 %. A Felolvasólapon a többlet jótállási biztosíték %-os aránya egész számokban tüntetendő fel (mértéke: 0-2 %) Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elem 2 %, amelyet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki. Amennyiben ajánlattevő a jótállási biztosíték tekintetében nem tesz vállalat, úgy a minőségi kritérium értékelési szempont tekintetében 0 pontot kap, de ez nem eredményezi ajánlata érvénytelenségét. Ebben az esetben a felolvasólapon 0 % tüntetendő fel. Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a minőségi kritérium jótállási biztosíték mértéke értékelési részszerzőpont esetében a kötelező mértékű vállalatokhoz képest a többletvállalatokat szükséges a Felolvasólapon feltüntetni ! Az értékelés egyenes arányosítással történik

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RZB Invest Építőipari, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország Szeged, Vércse Utca 12	24225441206
Az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést az előírtak szerint igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a	

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Csomiép-ENTER Kft. (10380097-2-06) III.1.2. P/1. III.1.3. M/1.1. Dairy-Ép Kft. (13895734-2-13)III.1.3. M/1.2.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószám
Iványi Építőmester Kivitelező, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5900 Orosháza, Deák Ferenc Utca 14-16.	12562091204
Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja Ajánlattevő részéről benyújtott ajánlat számítási hibát tartalmazott. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdésének megfelelően számítási hiba javítását rendelte el. Ajánlattevő a számítási hiba javításnak az alábbi tételek vonatkozásában nem tett eleget: Irodaház szellőzés összesen: • anyag költség: nettó 16.568.022 , - Ft • díj költség: nettó 7.610.933, - Ft Az ajánlattevő által a PDF dokumentumban szereplő összeg: • anyag költség: nettó 16.568.023, - Ft • díj költség: nettó 7.610.934, - Ft Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a vonatkozó tételeket nem javította ajánlata a számítási hiba javítása nélkül nem felel meg a Kbt. 71. § (11) bekezdésének. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvény-telen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.08.13 Lejáratra: 2020.08.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.08.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.08.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem végezte el, így érvényessége nem kerül megállapításra: - LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft. (5600 Békéscsaba Andrássy Út 37-43.) - Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft. (6800 Hódmező-vásárhely Mátyás Utca 38.) Karakterkorlátozás miatt a V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele folytatása: Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: festési, mázolósi munkák díja szárazépítési munkák díja tűzvédőmázolósi munkák díja épületgépészeti munkák díja erősáramú szerelési munkák díja villámvédelmi szerelési munkák díja gyengeáramú szerelési munkák díja technológiai berendezések beépítése, beüzemelése 60 tonnás hídmérleg beépítése, beüzemelése toronyóra beépítése, beüzemelése karbantartási, asztalos műhelyek és irodaépület bontási munkái

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.08.12 11:30:58	morisonmark

Összesen: 1 sor (1 / 1)